

СЕКЦИЯ 3. ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 141.5

СВОБОДА ЛИЧНОСТИ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА БЕРДЯЕВА В ГЕНЕЗИСЕ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ

Н.А. Мануйлова,

студентка, ГБб-201.3, 2 курс,
Филиал КузГТУ им. Т.Ф. Горбачева в г. Новокузнецке,
г. Новокузнецк

Аннотация: Философия свободы была предметом мыслей многих философов разных эпох. Диапазон понимания этого понятия чрезвычайно широк – от полного отказа возможности свободного выбора до обоснования «бегства от свободы» в условиях современного цивилизованного общества.

Свобода одна из основных философских категорий характеризует сущность и существование человека. В истории философской мысли это понятие прошло длительную эволюцию – от «негативной» (свобода от) до «позитивной» (свобода для) интерпретации. Одно дело «свобода от», то есть от каких-то внешних преград и ограничений, другое дело – «свобода для», это внутренние ресурсы для осознанного выбора.

Но есть мыслители, в творчестве которых эти темы становились определяющими.

Н.А. Бердяев пишет: «Идея свободы для меня важнее идеи совершенства, потому что нельзя принять принудительного, насильственного совершенства». Возможно, именно поэтому сегодня, нас интересует его точка зрения как одного из выдающихся русских философов, который выделил тему свободы личности как центральную проблему философской мысли.

Ключевые слова: свобода, личность, Н. Бердяев, философия, исторические эпохи, философы, история, человек

Annotation: The philosophy of freedom has been the subject of the thoughts of many philosophers of different eras. The range of

understanding of this concept is extremely wide – from the complete rejection of the possibility of free choice to the justification of "flight from freedom" in the conditions of modern civilized society.

Freedom is one of the main philosophical categories that characterizes the essence and existence of a person. In the history of philosophical thought, this concept has undergone a long evolution – from "negative" (freedom from) to "positive" (freedom for) interpretation. One thing is "freedom from", that is, from some external barriers and restrictions, another thing is "freedom for", these are internal resources for conscious choice.

But there are thinkers in whose work these themes have become decisive.

N.A. Berdyaev writes: "The idea of freedom is more important to me than the idea of perfection, because one cannot accept forced, forced perfection." Perhaps that is why today we are interested in his point of view as one of the outstanding Russian philosophers who identified the topic of individual freedom as the central problem of philosophical thought.

Keywords: freedom, personality, N. Berdyaev, philosophy, historical epochs, philosophers, history, human

В истории развития общества понятие «свобода» освещалось по-разному. Все зависело от того, в какую историческую эпоху оно рассматривалось.

Трансформацию понятия свобода можно описать как процесс, который характеризует качественные изменения свободы, появление ее новых форм, существование различных концепций, связанных с преобразованием ее внутренних и внешних проявлений.

Когда мы говорим о свободе, в первую очередь мы противопоставляем ее необходимости. Необходимость – это некая ситуация, когда мы ничего не можем решить. От нас ничего не зависит, от нашего решения и от нашего выбора. Поэтому определение свободы звучит как способность самостоятельно, а значит осознанно принимать решения.

Тема свободы одна из вечных, хотя понятие свободы не сразу возникло. В истории философии, свобода берет свое начало в Древней Греции. Древние греки термином свободы не пользовались, у них было близкое по значению слово, обозначающее один из аспектов

свободы. Они использовали термин «автаркия», то есть независимость.

Первым проблему свободы в философии начинает изучать Демокрит. Он обратил внимание на взаимосвязь свободы и законов права. Демокрит говорил, что интерес государства приоритетен интересам личности. «Дела государственные надо считать много более важными, чем все прочие; каждый должен стараться, чтобы государство было благоустроено, не добиваясь больших почестей, чем ему приличествует, и не захватывая большей власти, чем это полезно для общего дела...» [1, с. 360].

Демокрит пришел к выводу, что свобода личности связана с типом общественного строя, с уровнем свободы самого общества. В то же время он считал, что идеал свободы, заключающийся в независимости личности от других и от общества в целом, может быть гарантирован только обществом, обеспечивающим безопасность личности и дающим ему средства для удовлетворения его потребности.

Древнегреческие философы в своих трудах обращали внимание на соотношение фатализма с свободой.

Первым из античных философов, кто обратился к познанию свободы человека, пониманию его сущности, изучению внутреннего мира, был Сократ. Человек должен быть свободен не от каких-то внешних оков, а честен с самим собой. Идейным последователем Сократа становится его ученик Платон.

Платон, заложив основы этико-политического учения, связывал понятие индивидуальной свободы с законодательной дисциплиной, что наиболее ярко проявляется в его диалогах «Государство» и «Законы», в которых личная свобода гражданина явление само собой разумеющееся, ограниченное общественной пользой и полным подчинением личности государству. Поскольку у человека есть душа, по учению Платона, он в какой-то мере свободен. Однако в реализации этой свободы человеком движут страсти, желания и склонности [2].

Учение о необходимости юридических и нравственных ограничений свободы встречается и у Аристотеля, который связывал свободу с общественным интересом и добродетелью, с поиском «золотой середины» в соотношении между свободой и принуждением.

Большую роль термин «свобода» играл в христианской традиции. Спор Августина Блаженного и Пелагия был о том, где же здесь место человеческой свободы, если многое предопределено Богом.

У стоиков появилось своё решение этого вопроса – свобода, это осознанная необходимость. Позиция Пелагия заключалась в том, что это наш выбор, а не Бога. Августин признавал свободу как свободу выбора. Но он предоставил эту свободу лишь на первый момент развития человека, так как всякое последующее действие зависит от влияния наследственности и воспитания; создаваемые привычки и склонности воли ограничивают свободу.

В Средние века религия играла важную роль, оказывая влияние на все сферы жизни, в том числе и на философскую мысль. В этот период развивается представление о человеке, свободном от греха. Грехи караются церковью, поэтому безгрешная жизнь свободна. Люди боятся божественного проклятия после смерти и надеются попасть в рай.

Первые философские представления о свободе встречаются у Филона Александрийского. Он считал, что свободным может быть только Бог, являющийся приносящим добро, от которого произошел мир и сила, управляющая этим миром. Только тот, чья свобода дарована ему Богом, может называться свободным человеком.

Эпоха Просвещения породила новое понимание свободы, полностью соответствующее духу того времени.

Дидро утверждает, что люди должны быть «сильными и способными». Право собственности и нравственные нормы делают людей сильными, а свобода – способными: «Люди станут сильными, если у них будут хорошие нравы и им легко добывать и сохранять богатство. Люди станут способными, если они будут свободны» [3]. Д. Дидро использует понятие свободы для определения: «Гражданином является тот, кто является членом свободного объединения многих семей, кто разделяет его права и пользуется его преимуществами» [3].

Состояние свободы есть первое и самое ценное из всех благ, получаемых человеком при рождении. Его нельзя обменять на другое, ни продать, ни потерять – все люди изначально рождаются

свободными, и никто не имеет права обращать их в свою собственность. Вот аксиома эпохи Возрождения.

В эпоху Нового времени человека рассматривают с точки зрения природного существа, то есть части природы. И, как часть природы, человек однозначно подчиняется законам природы, которые действуют жестко.

Зависимость человека от природы неустраима, и природа господствует над человеком через потребности, необходимые для человека. Возникает вопрос о свободе как свободе воли. Если человек полностью подвластен природе, подчинен ей, ее законам, то возможна ли свобода воли?

На этот вопрос ответили такие философы как Т. Гоббс и Дж. Локк. Они считали, что человек действует по законам природы и поэтому не может говорить о свободе воли. Так Локк писал и вообще отрицал даже возможность понятия «свобода воли: «...Спрашивать, свободна ли человеческая воля, так же бессмысленно, как спрашивать, быстр ли человеческий сон или квадратна ли добродетель, ибо свобода так же мало приложима к воле, как быстрота движения ко сну или квадратность к добродетели»[4]. Дж. Локк считал, что необходимость и свобода не могут сосуществовать, потому что «нельзя быть одновременно свободным и связанным» [4].

Наиболее объемно понятие свободы сформулировал Г. Гегель. Он утверждал, что исходным пунктом права является «воля, которая свободна, так что свобода составляет его субстанцию и определение, и система права есть царство реализованной свободы».

И. Кант принимает и разрешает антиномию, противостоящую идеям необходимости и свободы. Есть ли свобода воли, свобода действий человека, или человек, как камень, подчинен только закону необходимости? Кант отвечает на это: свобода не противоречит необходимости. Свобода есть способность к самостоятельному началу, т.е. она не требует никакой другой причины, кроме самой себя: очевидно, что свобода относится не к явлению, а к «вещи в себе». Поэтому без всякого противоречия можно признать, что одна и та же вещь и свободна (как вещь в себе), и не свободна (как явление).

Проблема свободы практически неисчерпаема. Как философская, правовая и нравственная категория, она имеет бесконечную глубину и бесконечно неоднозначные определения.

Особенно тема свободы представлена в христианской философии XX веков. Славянофилы А. Хомяков, Ю. Самарин, И. Аксаков удивительно сильно чувствовали и с силой отстаивали основную истину о христианской свободе.

А. Хомяков одним из первых рассмотрел проблему свободы через призму христианского понимания человека. В одном из своих произведений он пишет: «Наступила эпоха, когда христианская свобода должна была раскрыться больше, чем она была раскрыта в прежние века». Проблема о человеке стоит в центре нового сознания. И нужно было начать раскрывать христианское учение о человеке, о его призвании в мире. Он расширил задачи изучения свободы личности и сумел по-новому показать христианское представление о человеке как целостной свободной личности.

Это одно из ключевых понятий в его рассуждениях, привнесло элемент глобального восприятия веры в человека, при этом особое внимание мыслитель уделял идее духовной свободы, которая предопределила развитие всей русской религиозно-философской мысли.

Во главу индивидуальной свободы Хомяков ставит божественную любовь, считая, что, если человек грешен, любовь может привести к эгоизму, разрушающему целостность личности. Личная свобода, по его мнению, неотделима от соборной личности.

Еще глубже в своих размышлениях ушел В.С. Соловьев, он считал, что философия и свобода неразделимы, они притягивают и питают друг друга, они обогащают, действуя в одном поле сил, – всеобщности и бесконечности бытия. Бесконечная сочетаемость категории свободы с понятиями воли, закона, отношения свободы к добру и злу, к духовному состоянию человека, к нравственному уровню его воспитания позволяют признать свободу понятием философских, религиозных, правовых и социологических концепций, затрагивающих огромный круг фундаментальных вопросов.

Одним из ярчайших представителей христианской философии, говорящем о свободе личности, является Николай Бердяев – русский религиозный и политический философ и социолог, представитель русского экзистенциализма и персонализма. Автор оригинальной концепции философии свободы и концепции Нового Средневековья. Сторонник подходов Шопенгауэра и Канта, русский мыслитель

Николай Бердяев в своих произведениях выступал за личную свободу и отвергал выбор.

Николай Бердяев был потомком старинного дворянского рода, отучился в кадетском корпусе, где впервые познакомился с философией и пробудил живой интерес к ней. Потом была учеба на естественном факультете Киевского университета, а через год он перевелся на юридический факультет. Предметом особого интереса для него был марксизм. Аристократ по рождению, Бердяев был революционером, бунтарем по духу. Участие в студенческих беспорядках стоило ему исключения из университета и ссылки в Вологду в 1898 году.

Вернувшись домой из ссылки в 1901 году, Николай Бердяев проникается идеями православия. В том же году он приезжает в Петербург, где становится одним из редакторов религиозно-философского журнала «Новый путь». Политическая деятельность привела к полному разочарованию и сосредоточению всех его мыслей на просвещение религиозно-культурного характера. Как крупный философ, он заявил о себе в статье «Борьба за идеализм», которая была написана с позиции этического идеализма. Наряду с С.Н. Булгаковым, П.Б. Струве, С.Л. Франком, Н.А. Бердяев стал одним из ведущих фигур движения сменовеховство.

Биография Н.А. Бердяева отражает эпоху, в которой он жил: революционное движение, поиск новых идеалов, переход из одной крайности в другую. Николай Александрович стал свидетелем и одним из творцов процесса, который он назвал «русским ренессансом начала XX века».

Н.А. Бердяева часто называют «философом свободы» [5]. Тема свободы действительно является главной в его творчестве Бердяева: в ее контексте осмысливаются проблемы духа, искусства, религии, истории. Наиболее полное воплощение она получила в трудах «Философия свободы» и «Философия свободного духа».

Сам он видит свой главный вклад в философское мышление в учении о свободе. По Бердяеву, мир свободы не подвластен ни рациональному, ни объективному пониманию свободы. «Само бытие не первично, а уже продукт обработки мысли». Это был разрыв с Платоном, Аристотелем, Ф. Аквинским, Соловьевым и другими.

Настоящей проблемой философии является противоречие между свободой и рабством, зависимость от материи, от материального, когда «за хлеб соглашаемся отказаться от свободы духа». «Тайна мира сокрыта в свободе. Бог хотел свободы, и потому случилась трагедия мира. Свобода в начале и свобода в конце. Бог присутствует только в свободе и действует через свободу... Свобода не есть сознание необходимости, а необходимость есть сознание свободы, ее направлений. Свобода через свободу» [5].

Именно это понятие свободы определяет у Бердяева решение ряда глубоких проблем человеческого бытия, человеческой истории. Так, например, именно из понятия свободы он отрицает любовь в рамках законов государства, семьи.

Бердяев связывает свободу с особенностями личности человека, его душевными качествами и ценностями. Для него индивид выступает не как часть общества, а общество как его часть. Свобода берет начало в иррациональной и трансцендентной бесконечности. Это основа и определяющая характеристика человеческого существования.

Бердяев, размышляя о сущности свободы, приходит к выводу, что свобода не создается Богом, а, наоборот, Бог возникает из свободы. Из свободы, которая есть ничто и все одновременно, Бог творит мир. Но свобода не сотворена Богом, она первична, а значит, даже Бог над ней не властен.

Н.А. Бердяев считал, что свобода – это свобода духа человека, его сознание и самосознание. При этом, он считал невозможным объяснить ее причинно, в ней можно только изначально пребывать. «Существует две свободы: первичная свобода иррациональна, она представляет собой свободу принимать или не принимать истину. Эта свобода выражает самостоятельность личности, ее творческую силу, способность творить как добро, так и зло. И никто, даже Бог, над ним не властен, потому что произвольные действия человека непредсказуемы.

Второй вид свободы – это свобода, «проистекающая из истины и из Бога, свобода, проникнутая благодатью» [5]. Она рациональна, ибо предполагает свободу человека познать высшее добро и идти к нему, понимание человеком силы морального закона и осознание им необходимости исполнения своего нравственного долга, своей

ответственности перед собой и человечеством. Это свобода сознательная, внутренняя, свобода принять Бога, высшие ценности и следовать им, жить ими.

Философия, по Бердяеву, должна быть свободной, должна искать истину, но именно свободная философия, философия свободы приходит к выводу, что только религия, только жизнь всего духа дается истина и бытие. Свобода в глубочайшем смысле есть не право, а обязанность, не то, что требует человек, а то, что требуется от человека, чтобы стать вполне человеком. Свобода не означает легкой жизни, свобода – это трудная жизнь, требующая героических усилий [6].

Бердяев считал одной из самых важных задач в своей жизни – объяснение и верное пропагандирование настоящей свободы за что не раз пострадал во время своей деятельности. Даже несмотря на его вольность при обращении к классическим теологическим понятиям нельзя не оценить его вклад в общее развитие христианской мысли.

Н.А. Бердяев считал одной из самых важных задач в своей жизни – объяснение и верное пропагандирование настоящей свободы за что не раз пострадал во время своей деятельности. Даже несмотря на его вольность при обращении к классическим теологическим понятиям нельзя не оценить его вклад в общее развитие христианской мысли.

Самым ценным во всей своей жизни Бердяев считал именно борьбу за свободу. А также акт созидания как истинное проявление подлинной свободы.

Таким образом, можно сделать вывод что понятие свободы у разных философов и в разные исторические эпохи различны, но суть его одна и та же – это возможность человека самостоятельно, без вмешательства внешних факторов (природы, человека, обстоятельств, законов) совершать определенные действия для достижения определенного результата.

Список литературы

[1] Маковельский А.О. Древнегреческие атомисты [Текст] / А.О. Маковельский – Баку, Авеста, 1946. 399 с.

[2] Платон. Политик. Законы. Послезаконие. Письма. Сочинения платоновской школы. / Платон – Санкт-Петербург : Наука, 2014. 517 с.

[3] Философия в "Энциклопедии" Дидро и Даламбера [Текст] / Российская акад. наук, Ин-т философии ; отв. ред. и авт. вступ. ст. В.М. Богуславский. – Москва : Наука, 1994. 720 с.

[4] Локк Джон. Опыт о человеческом разуме [Текст] / Джон Локк; Пер. [и предисл.] А.Н. Савина. – Москва : типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1898. XVI. 736 с.

[5] Бердяев Н.А. (1874-1948.). Самопознание: (Опыт филос. автобиогр.) [Текст] / Н.А. Бердяев. – М. : Книга, 1991. 445 с.

[6] Забнева Э.И. В поисках личности (актуальность философии Н. Бердяева) [Текст] / Э.И. Забнева // Философия и культура. – 2021. № 4. 29-34 с.

© Н.А. Мануйлова, 2022